

ODÔVODNENIE NEZRUŠENIA POUŽITÉHO POSTUPU ZADÁVANIA ZÁKAZKY

PLATFORMA PODÁVANIA OZNÁMENÍ A WEBSTRÁNKA

v zmysle § 57 ods. 2 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmet zákazky: **Platforma podávania oznámení a webstránka**

Druh postupu: zákazka s nízkou hodnotou podľa §117 zákona o verejnom obstarávaní

Zákazka zverejnená: webstránka verejného obstarávateľa z dňa 12.01.2022

Link: <https://www.oznamovatelia.sk/2022/01/12/hladame-dodavateľa-platformy-na-bezpecne-podavanie-oznameni-a-weboveho-sidla-uoo/>

Podľa § 57 ods. 2 zákona môže verejný obstarávateľ zrušiť verejné obstarávanie aj vtedy, ak nebolo predložených viac než dve ponuky. Ak bola predložená jedna ponuka a verejný obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil. Táto povinnosť sa síce nevzťahuje aj na zákazky s nízkou hodnotou, avšak verejný obstarávateľ si v záujme transparentnosti dovoľuje predložiť odôvodnenie k nezrušeniu použitého postupu.

Verejný obstarávateľ napriek tomu, že v predmetnom verejnom obstarávaní identifikovanom v záhlaví tohto Odôvodnenia, bola predložená len jedna ponuka, verejné obstarávanie nezrušil a to z nasledovných dôvodov:

1. Zákazka bola riadne vyhlásená, odoslaná potenciálnym dodávateľom v počte 6, zverejnená na dočasnom webovom sídle verejného obstarávateľa (link vyššie) a zároveň promovaná na sociálnych sieťach Facebook, Instagram, ale aj na platforme Slovensko.digital: <https://platforma.slovensko.digital/t/hladame-dodavateľa-platformy-na-bezpecne-podavanie-oznameni-a-weboveho-sidla-uoo/8093/6>, ktoré sa ukázali ako účinné, nakoľko ani jeden z oslovených uchádzačov ponuku nepredložil, avšak verejný obstarávateľ prijal ponuku uchádzača, ktorý sa o súťaži dozvedel zo zverejnených zdrojov.
2. K súťažným podkladom bol poskytnutý neobmedzený prístup elektronickými prostriedkami. Súťažné podklady boli zverejnené na webovej stránke verejného obstarávateľa.
3. Lehota na predkladanie ponúk bola stanovená dostatočne dlho s ohľadom na povahu a predmet zákazky. Všetky vysvetlenia boli zverejnené na webovom sídle verejného obstarávateľa, zaslané osloveným uchádzačom a transparentnosť procesu bola dodržiavaná v maximálnej možnej miere.
4. V použítom postupe verejného obstarávania neboli uplatnené žiadne revízne postupy.
5. Úspešný uchádzač splnil podmienky účasti, všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky, uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v

- súťažných podkladoch. Zároveň, jeho bodové ohodnotenie od členov vymenovanej komisie je dostatočne vysoké na to (275 bodov /300 bodov od 3 členov komisie, resp. priemer bodov je 91,67), aby neboli pochybnosti o jeho schopnosti dodávať predmet zákazky.
6. Cena za predmet zákazky v predloženej ponuke neprekročila predpokladanú hodnotu zákazky.
 7. Zároveň, cena je limitovaná alokáciou fin. zdrojov na projekt, ktoré sú definované schváleným Plánom obnovy a odolnosti. Nacenenie alokácie vychádzalo z 3 indikatívnych cenových ponúk pri odôvodňovaní rozpočtu projektu pre POO. Ponuka sa javí cenovo výhodná a opakovanie súťaže by nemuselo priniesť identickú ponuku resp. s ohľadom na vývoj služieb a tovarov na trhu by mohla cena stúpať, čo by mohlo prekročiť finančnú alokáciu na predmet zákazky z POO. Z uvedeného vyplýva, že z časového hľadiska by opakovanie súťaže bolo rizikom realizácie projektu, keďže alokované finančné zdroje sú časovo obmedzené
 8. Verejný obstarávateľ má navyše z priebehu vyhodnocovania ponuky ako aj verejného obstarávania, skúmania konfliktu záujmov a poradách s odborníku informáciu, že nízky záujem hospodárskych subjektov o realizáciu projektu bol spôsobený najmä nízkym rozpočtom alokovaným na predmet zákazky ako aj požiadavkou na open source riešenie, čo znižuje z pohľadu dodávateľov možnosť dodatočných príjmov a znižuje atraktivitu zákazky, avšak je imanentnou súčasťou a požiadavkou verejného obstarávateľa, nakoľko toto riešenie má byť zdarma ponúknuté ako prostriedok nahlasovania protispoločenského správania tak súkromnej ako i verejnej správe.

Verejný obstarávateľ na základe uvedených skutočností konštatuje, že pri zadávaní predmetnej zákazky nie je dôvod zrušiť použitý postup zadávania zákazky podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Z horeuvedených dôvodov verejný obstarávateľ považuje celý proces zadávania a obstarávania tejto zákazky za objektívny a transparentný, pri dodržaní všetkých princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov a nie je dôvod neakceptovať ponuku jediného uchádzača.

Bratislava, 5.5.2022

Mgr. Pavol Krajči
osoba poverená realizáciou
verejného obstarávania